Sylabus przedmiotu	Zarządzanie Ryzykiem i Kryzysem w Środowisku Międzynarodowym [ENG: IRM2SE008IR]

A. Informacje o usytuowaniu przedmiotu w programie kształcenia											
A.1	*Rok akademicki / semestr*		2 semestr								
A.2	*Język przedmiotu*	polski									
A.3	*Kierunek studiów*	Stosunki międzynarodowe									
A.4	*Profil kształcenia*	ogólnoakademicki									
A.5	*Poziom kształcenia*	drugi stopień									
A.6	*Liczba godzin kontaktowych w semestrze przypisanych poszczególnym typom zajęć*		W	Ćw	K	Ćw-T	Lab	PR	PL	PK	Kons.
		ST			30					20	
		NST									
W – wykład; Ćw – ćwiczenia; K – konwersatorium; Ćw-T – ćwiczenia terenowe; Lab – laboratorium; PR – projekty; PL – plenery; PK – praktyki; Kons – konsultacje											
A.7	*Forma zaliczenia* E – egzamin; ZO – zaliczenie na ocenę; ZAL – zaliczenie	.	.	ZAL	.	.	.	.	ZAL	.	
Nakład pracy studenta związany z osiągnięciem efektów uczenia się											
A.8	*Liczba punktów ECTS*	2									
A.9	*Łączna liczba godzin pracy studentki(ta) związanych z osiągnięciem efektów uczenia się*	30+20									

A.10	*Struktura godzin pracy studenta związanych z osiągnięciem efektów uczenia się*		*Godziny ST*	*Godziny NST*
		Godziny z bezpośrednim udziałem nauczyciela	30	
		Godziny samodzielnej pracy studenta	30	

B. Ogólna charakterystyka przedmiotu (wymagania wstępne, cele, efekty uczenia się i sposoby ich weryfikacji, odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się, treści kształcenia)		
B.1	*Wymagania wstępne*	**Student wykazuje motywację do aktywnego uczestnictwa w zajęciach, bierze udział w ćwiczeniach, w tym w sesjach burzy mózgów, oraz aktywnie poszukuje rozwiązań przedstawionych problemów.** Student wykazuje **<u>podstawową</u>** wiedzę z zakresu: • stosunków międzynarodowych i bezpieczeństwa międzynarodowego, • zarządzania organizacją i procesami decyzyjnymi, • ekonomii oraz funkcjonowania organizacji międzynarodowych, • analizy informacji i podstaw metodologii badań społecznych (dodatkowy bonus).
B.2	*Cele przedmiotu*	**Celem przedmiotu jest przygotowanie studentów do podejmowania pracy w instytucjach administracji publicznej, w szczególności w Ministerstwie Spraw Zagranicznych oraz w Ministerstwie Obrony Narodowej, a także w organizacjach pozarządowych i międzynarodowych. Przedmiot rozwija kompetencje niezbędne do analizy ryzyka, zarządzania sytuacjami kryzysowymi oraz podejmowania decyzji w dynamicznym środowisku międzynarodowym.** • Zapoznanie studentów z teorią i praktyką zarządzania ryzykiem oraz zarządzania kryzysowego w środowisku międzynarodowym. • Przedstawienie metod identyfikacji, analizy, oceny i monitorowania ryzyka w organizacjach działających na rynkach międzynarodowych.

		• Rozwijanie umiejętności planowania działań zapobiegawczych oraz reagowania na sytuacje kryzysowe. • Kształtowanie kompetencji w zakresie podejmowania decyzji w warunkach niepewności i wysokiej dynamiki zmian. • Zapoznanie studentów z rolą organizacji międzynarodowych, administracji publicznej oraz przedsiębiorstw w zarządzaniu kryzysami o charakterze transgranicznym. • Rozwijanie umiejętności analizy [brainstorming] rzeczywistych przypadków kryzysów oraz wypracowywania rekomendacji dotyczących ograniczania ich skutków. _____ **Link:** Cześć zajęć będzie prowadzona stacjonarnie w Warszawie, przy ul. Stokłosy 3: Numery sal wykładowych i terminy spotkań zostaną ustalone do października i opublikowane w systemie USOS. Pozostałe zajęcia będą realizowane w trybie hybrydowym z wykorzystaniem platformy **Microsoft Teams**. Link do zespołu przedmiotu zostanie udostępniony studentom za pośrednictwem systemu USOS przed rozpoczęciem zajęć. ****Microsoft Teams meeting**** **Join:** https://teams.microsoft.com/meet/368344175948139?p=KFeCdhGeG1g55B7LZk **Meeting ID**: **368 344 175 948 139** **Passcode**: **Fg7Aa7wt**

B.3 Efekty uczenia się, metody ich weryfikacji, odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się

Przedmiotowe efekty uczenia się		*Metody weryfikacji efektu uczenia się*	*Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się*
WIEDZA			
W1	Student jest w stanie wyjaśnić istotę ryzyka i kryzysu w środowisku międzynarodowym w nowatorski sposób oraz zna ich uwarunkowania polityczne, gospodarcze, społeczne i technologiczne.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja, analiza studium przypadku	**K_W01 & K_W03**
W2	Student zna tajniki identyfikacji, analizy i oceny ryzyka oraz standardy zarządzania ryzykiem międzynarodowym.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja, analiza studium przypadku	**K_W01 & K_W03**
W3	Student jest gotowy sprostać nowym kryzysom geopolitycznym, gospodarczym, społecznym i klimatycznym oraz ich wpływowi na działalność organizacji. Student staje się świadomy nowych wyzwań związanych z cyberbezpieczeństwem i zarządzaniem ryzykiem w środowisku cyfrowym.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja, analiza studium przypadku	**K_W01 & K_W03**
UMIEJĘTNOŚCI			
	Student rozwija umiejętność pracy zespołowej oraz doskonali kompetencje aktywnego uczestnictwa w realizacji zadań w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu. Nabywa kompetencje niezbędne do efektywnego funkcjonowania w organizacjach pozarządowych, administracji publicznej, organizacjach międzynarodowych oraz przedsiębiorstwach i korporacjach działających na rynkach międzynarodowych.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja, analiza	**EU_01-EU_010**

		studium przypadku	
U1	Student potrafi identyfikować, analizować i oceniać zagrożenia oraz ryzyka występujące w środowisku międzynarodowym	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja, analiza studium przypadku	**EU_U01**
U2	Student potrafi zastosować wybrane metody i narzędzia zarządzania ryzykiem w procesie podejmowania decyzji	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja, analiza studium przypadku	**EU_U02**
U3	Student potrafi analizować przyczyny, przebieg i skutki kryzysów o charakterze politycznym, gospodarczym, społecznym i organizacyjnym.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_U03**
U4	Student potrafi opracować strategie ograniczania ryzyka oraz działania zapobiegawcze i reagowania kryzysowego	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_U04**
U5	Student potrafi przygotować projekt dotyczący zarządzania ryzykiem lub sytuacją kryzysową oraz zaprezentować jego hipotetyczne wyniki.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_U05**
U6	Student potrafi wykorzystać informacje pochodzące z różnych źródeł do analizy problemów związanych z bezpieczeństwem i zarządzaniem kryzysowym	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_U06**
U7	Student potrafi pracować indywidualnie oraz w zespole przy rozwiązywaniu problemów wymagających analizy ryzyka i podejmowania decyzji.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_U07**
U10	Student potrafi planować i organizować działania w warunkach niepewności oraz w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_U10**
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K5	Student dostrzega znaczenie etyki, odpowiedzialności społecznej oraz komunikacji w procesie zarządzania kryzysowego.	obserwacja pracy w	**EU_K05**

		grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	
K1, K2, K4	Student jest świadomy konieczności ciągłego doskonalenia wiedzy i umiejętności w obliczu dynamicznych zmian zachodzących w środowisku międzynarodowym. Student jest gotów do podejmowania samodzielnych odpowiedzialnych decyzji w sytuacjach kryzysowych	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_K04 & EU_K01 & EU_K02**
K7	Student potrafi krytycznie oceniać informacje, identyfikować potencjalne zagrożenia oraz formułować odpowiedzialne rekomendacje dotyczące zarządzania kryzysowego. Student jest gotów do współpracy w zespole.	obserwacja pracy w grupie, projekt, analiza case study, dyskusja	**EU_K07**

B.4	*Treści kształcenia (oddzielnie dla każdego typu zajęć wskazanego w pkt. A.6)*	**MODUŁY ZAJĘĆ** **Wykład 1**. Wprowadzenie do metod i sposobów prowadzenia zajęć, rozpoczęcie sesji burzy mózgów poświęconej bieżącym zagadnieniom związanym z wydarzeniami w Strefie Gazy, Iranie, Sudanie i na Ukrainie. **Wykład 2.** Omówienie ekspansji Al-Kaidy i Boko Haram w regionie Maghrebu oraz sytuacji w Nigerii i Mali. Sytuacja w Mjanmie, Pakistanie, na Filipinach, w Angoli, na Haiti i w Ekwadorze. **Wykład 3.** Globalne zarządzanie kryzysowe w okresie Arabskiej Wiosny: Tunezja, Egipt, Libia, Jemen, Syria, Liban, Jordania, Katar - omówienie konsekwencji tych wydarzeń z perspektywy dzisiejszej **Wykład 4.** Zachodnie standardy zarządzania kryzysowego a podejście do zarządzania przedstawicieli z państw grupy BRICS – analiza porównawcza. **Wykład 5.** Działania oddolne i budowanie kompetencji specjalistów ds. Zarządzanie ryzykiem i kryzysami: organizacje pozarządowe (NGO), think tanki, organizacje non-profit, grupy lobbingowe – wpływ inicjatyw oddolnych. **Wykład 6.** Center for Strategic and International Studies (CSIS), Brookings Institution, Carnegie Endowment for International Peace oraz polskie think tanki (PISM, INE) i ich rola w budowaniu potencjału w zarządzaniu ryzykiem. **Wykład 7.** Think tank In Statu Nascendi oraz jego 7 głównych celów związanych z zarządzaniem ryzykiem i konfliktami. **Wykład 8.** Burza mózgów nad możliwymi rozwiązaniami najtrudniejszych bieżących wyzwań w zakresie zarządzania kryzysowego. **Wykład 9.** Zarządzanie ryzykiem i kryzysami a kryzys świata liberalno-demokratycznego za rządów Donalda Trumpa. **Wykład 10.** Zarządzanie ryzykiem i kryzysami w dobie działań wojennych definiowanych przez oprogramowanie (software-defined warfare). **Wykład 11.** Prawne i społeczne aspekty etycznego podejmowania decyzji i kształtowania polityki; komunikacja międzykulturowa; nowe technologie. **Wykład 12**. Podstawy zarządzania ryzykiem i kryzysami, globalne środowisko ryzyka, gotowość i planowanie kryzysowe – analiza przypadku (case study) w formie burzy mózgów.

B.5	*Warunki dopuszczenia do zaliczenia/egzaminu*	Warunki zaliczenia/egzaminu • obecność na ćwiczeniach zgodnie z Regulaminem studiów, • aktywny udział w zajęciach, • wykonanie i terminowe złożenie projektu zespołowego, • przygotowanie i przedstawienie prezentacji, • uzyskanie pozytywnej oceny za wymagane zadania realizowane podczas ćwiczeń
B.6	*Warunki zaliczenia przedmiotu*	**Warunki zaliczenia przedmiotu** Aby uzyskać ocenę dostateczną (3,0) albo dobrą (4,0), należy przygotować prezentację dotyczącą wybranych zagadnień związanych z zarządzaniem ryzykiem i kryzysem w środowisku międzynarodowym. Prezentacje będą omawiane i porównywane podczas zajęć, wraz z działaniami podejmowanymi przez Polskę i inne państwa. Wspólnie będziemy również analizować efektywność budżetów przeznaczanych na pomoc humanitarną i rozwojową. Studenci ubiegający się o ocenę bardzo dobrą (5,0), a także osoby preferujące pracę indywidualną lub niezdolne do aktywnego uczestnictwa w zaplanowanych burzach mózgu oraz innych ćwiczeniach grupowych, mogą wybrać alternatywną formę zaliczenia. Polega ona na napisaniu eseju (do 3000 słów) lub recenzji książki poruszającej podobne zagadnienia. Ocena końcowa z przedmiotu jest ustalana na podstawie wyników uzyskanych w ramach ćwiczeń, prac pisemnych oraz aktywności na zajęciach. Student ma możliwość podwyższenia oceny końcowej poprzez przygotowanie dodatkowych prac pisemnych lub recenzji publikacji naukowych związanych z tematyką przedmiotu, w terminie i na zasadach określonych przez prowadzącego. **Korzystanie z narzędzi sztucznej inteligencji** Dopuszcza się korzystanie z narzędzi sztucznej inteligencji wyłącznie jako wsparcia przy opracowywaniu materiałów pomocniczych, takich jak mapy, tabele, wykresy lub grafiki, a także w celu korekty językowej i stylistycznej przygotowanych prac. Prace zaliczeniowe powinny mieć charakter autorski, odzwierciedlać samodzielną analizę, krytyczne myślenie oraz indywidualny wkład studenta, a także spełniać standardy rzetelności akademickiej. Wykorzystanie narzędzi sztucznej inteligencji do generowania zasadniczej treści pracy, formułowania analiz lub zastępowania samodzielnej pracy studenta jest niedopuszczalne.
C. Literatura przedmiotu		
C.1	*Literatura podstawowa*	• Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Farrar, Straus and Giroux. (Audiobook on YouTube.com) • Gamaghelyan, P. (2017). *Conflict Resolution Beyond the International Relations Paradigm: Evolving Designs as a Transformative Practice in Nagorno-Karabakh and Syria*. Ibidem Press. • Guy, M. (1990). *Ethical Decision Making in Everyday Work Situations* • Power, S. (2002). *A Problem from Hell: America and the Age of Genocide*. Basic Books.
C.2	*Literatura uzupełniająca*	• **HBO. (2019).** *Chernobyl* **[TV miniseries]. Created by Craig Mazin. HBO.** • Amilakhvari, L., & Alaverdov, E. (2023). Russia's strategic interest in post-Soviet countries. International Journal of Social Sciences and Education, 5(8), 289-298. • Amilakhvari, L. & Baghaturia, O. (2024). Russia's Militaristic Rhetoric, Imperialism, and Expansion: Wars in Georgia and Ukraine. In P. Pietrzak (Ed.), Dealing with Regional Conflicts of Global Importance (pp. 161-181). IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/978-1-6684-9467-7.ch008. • Giustozzi, Antonio. (2020). "A Struggle for Power: Al Nusra and Al Qaida in Syria." Studies in Conflict & Terrorism 44 (1): 1–25. doi:10.1080/1057610X.2020.1799508.

		• Guneylioglu (2025, January 31). Reconsidering Turkey's influence on the Syrian conflict. Royal United Services Institute. https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/reconsidering-turkeys-influence-syrian-conflict. • Hassan, Hassan. (2013). How the Muslim Brotherhood Hijacked Syria's Revolution. The shadowy Islamist group that was all but destroyed in the 1980s is ruining the uprising against Bashar al-Assad. Foreign Policy Magazine, March 13, 2013, 3:12 PM. https://foreignpolicy.com/2013/03/13/how-the-muslim-brotherhood-hijacked-syrias-revolution. • Hartwell, L. (15 October 2019). "Conflict Resolution: Lessons from the Dayton Peace Process". Negotiation Journal. 35 (4): 443–469. https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/nejo.12300. • Kitzen, Martijn. & Marnix, Provoost. (2022). "Don't Underestimate the Bear—Russia Is One of the World's Most Effective Modern Counterinsurgents." Modern War Institute. 24 March 2022. https://mwi.usma.edu/dont-underestimate-the-bear-russia-is-one-of-the-worlds-most-effective-modern-counterinsurgents. • Karakuş, M. (2025). Ripple Effects: Shifting Alliances, Foreign Fighters, and the Specter of Radicalization. In P. Pietrzak (Ed.), Exploring the Implications of Local and Regional Conflicts (pp. 57-96). IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2877-4.ch003. • Khomenko, I. & Petriv, L. (2024, December 2). What's Inside Keith Kellogg's Ukraine Peace Plan? United 24 Media. https://united24media.com/latest-news/whats-inside-general-keith-kelloggs-ukraine-plan-4176a ceasefire could be achieved if Ukraine's free territories were placed "under the NATO umbrella," • Landis, Joshua. (2012). The Syrian Uprising of 2011: Why the Assad Regime Is Likely to Survive to 2013, Middle East Policy, Vol. XIX, No. 1, Spring 2012. • Mearsheimer, John. J. (2002). The Tragedy of Great Power Politics. West Lafayette, IN, C-SPAN Archives. • Mearsheimer, John. J. (2014). Why the Ukraine Crisis Is the West's Fault. Foreign Affairs 93 (5): 77–89. • Mearsheimer, John. J. (1993). The case for a Ukrainian nuclear deterrent. Foreign Affairs (New York, N.Y.): 50–66. • Segell, G. (2025). Israel vs. Hamas Expands to Eight Fronts. In P. Pietrzak (Ed.), Exploring the Implications of Local and Regional Conflicts (pp. 1-26). IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2877-4.ch001.
C.3	*Inne pomoce dydaktyczne*	• Pietrzak, P. (2022). *On the idea of humanitarian intervention: A new compartmentalization of IR theories*. Ibidem Press. • Pietrzak, P. (2024). The Sixth Great Debate in International Relations Theory Revolves Around Clarity: Ontology In Statu Nascendi as a Cutting-Edge Tool for Conflict Management. In P. Pietrzak (Ed.), Dealing with Regional Conflicts of Global Importance. (pp. 1-27). IGI Global. https://doi.org/10.4018/978-1-6684-9467-7.ch001. • Pietrzak, Piotr. (2023). "The Brzezinski Doctrine and NATO's Response to Russia's Assault on Ukraine." Modern Diplomacy. https://moderndiplomacy.eu/2023/01/12/the-brzezinski-doctrine-and-natos-response-to-russias-assault-on-ukraine. • Pietrzak, Piotr. (2022). "A Comparative Study of Russia's War in Ukraine (2014-, including its 2022 escalation), Russia's aggression in Georgia (2008), and Russia's Military Operations in Syria (2015-)" International Conference Proceeding Series - VII. International Middle East Symposium: Political and Social Stability in the Middle East (May 10-11th, 2022, Online). • Pietrzak, P. (2019). "The Syrian Conflict (2011–ongoing): How a Perfectly Winnable Uprising Has Ended Up as a Ferocious Proxy War of Global Importance". In: In Statu Nascendi Journal of Political Philosophy and International Relations 2019/1, pp. 34–98. https://cup.columbia.edu/book/in-statu-nascendi/9783838213095. • Pietrzak, P. (Ed.). (2024). *Dealing With Regional Conflicts of Global Importance*. IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/978-1-6684-9467-7. • Pietrzak, P. (Ed.). (2024). *Analyzing Global Responses to Contemporary Regional Conflicts.* IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2837-8. • Pietrzak, P. (Ed.). (2025). *Exploring the Implications of Local and Regional Conflicts*. IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2877-4.

		• Pietrzak, P. (Ed.). (2025). *International Relations Theory and Philosophical Political Insights Into Conflict Management*. IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-9626-1. • Pietrzak, P. (Ed.). (2026). *Geopolitical Rivalries and Strategic Competition Across Eurasia*. IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3373-5671-6 • Pietrzak, P. (Ed.). (2026). *Strengthening International Relations Through Transformative Theory and Practice.* IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3693-6735-3. • Pietrzak, P. W. & Koumparoudis, E. I. (Eds.). (2026). T*he Morality of Software-Defined Warfare: Just War Theory, Army Medicine, and AI.* IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3373-6264-9. • Pietrzak, P. (Ed.). (2027*). Societal, Legislative, and International Implications of War Crimes, Genocide, and Ethnic Cleansing.* IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3373-6486-5. • Pietrzak, P. W. (Ed.). (2027). *Bridging Understanding Between Continental Philosophy and International Relations.* IGI Global Scientific Publishing. https://doi.org/10.4018/979-8-3373-9504-3. Zobacz rowniez link: https://www.instatunascendi.com/risk
D. Informacja o osobie odpowiedzialnej za program, koordynującej przedmiot, osobie prowadzącej przedmiot, dacie sporządzenia		
D.1	*Dyrektor programu/Dziekan*	dr Aleksandra Chyc
D.2	*Osoba koordynująca przedmiot*	
D.3	*Osoba prowadząca przedmiot*	dr Piotr Pietrzak
D.4	*Data sporządzenia sylabusa*	22/07/2026

